

**УДК 371**

**ББК 4426-286.4**

**ГСНТИ: 03.01.45**

**Код ВАК 13.00.02**

**Н.М. Чучула**

Каменск-Уральский

## **ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЩЕСТВО И ВОЗМОЖНОСТИ ЭЛЕКТРОННОГО ОБУЧЕНИЯ**

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** информационное общество, префигуративная культура, электронная среда образования, система управления обучением –LMS, электронный ресурс, контент.

**АННОТАЦИЯ:** В данной статье рассматриваются культурно-исторические особенности информационного общества; специфика процесса образования в электронной среде. Анализируются возможности LMS для организации самостоятельной работы студента в изучении гуманитарных наук.

**N. M. Chuchula**

Kamensk-Uralskiy

## **THE INFORMATION SOCIETY AND THE OPPORTUNITIES OF E-LEARNING**

**KEY WORD:** information society, prefigurative culture, e- learning education, learning management system - LMS, electronic resource.

**ABSTRACT:** The article examines cultural and historical peculiarities of the information society, the specific character of the educational process in the electronic environment. The possibilities of LMS (Learning Management System) for the organization of independent work of Humanities students.

Разговор о создании электронной образовательной среды для осуществления дистанционного образования или поддержки самостоятельной работы студента следует начинать с осмысления тех изменений, которые лежат в основе современного общества.

Современное общество называют информационным, имея в виду высокую степень влияния информационно-коммуникационных технологий на все сферы его жизни. Однако следует отметить, что все предшествующие исторические этапы развития общества также основывались на информации, постоянной ее ретрансляции от предшествующих культур последующим.

С незапамятных времен человечество было озабочено передачей своего опыта, именно поэтому мы можем совершенно справедливо выделять практическую целесообразность изобразительного искусства первобытности из его синкретичного единства и видеть в наскальных рисунках не только эстетические интенции, но и глубокий культурно-исторический смысл. Вся человеческая цивилизация зиждется на неустанной, непрерывающейся работе – сохранении, передаче, усвоении, творческом преобразовании. Культура и цивилизация по своей природе историчны. Культурная когерентность и преемственность основываются на постоянном повторении и прогрессивном варьировании [2. С. 303]. В этом смысле современный этап развития несколько не отличается от предшествующих, а понятие «информационное общество» требует серьезных оговорок (М. Кастельс) [4]. «Ничего принципиально нового, кроме количественного эффекта» не видят исследователи и в другом концептуальном определении современного общества как сетевого, т.к. появление и распространение информации и раньше происходило через сетевые механизмы [6. С. 63].

Важнейшие отличия коренятся в другом. Первое принципиально и состоит в том, что изменилась сама мнемотехника, понимаемая как искусство совершенствования памяти современного общества. Культура, будучи по своей природе помнящей, всегда «запоминала» по-разному, человечество двигалось от устной передачи информации, через алфавитную, письменную к современной – электронно-визуализированной. И общество всегда переживало страх перед инновационными способами передачи накопленного опыта, перед тем, что они могут оказаться несостоятельными. В одном из своих эссе итальянский философ, историк-медиевист Умберто Эко, сам оставаясь оптимистично настроенным по отношению к принципиальным изменениям, приводит ряд примеров этого культурного страха перед новой памятью [7]. Однако, цивилизация, творчески преобразовывая все, что получала в наследство шла, дальше, а революция «на кончиках пальцев» перенесла человека в новую реальность, все дальше от галактики Гуттенберга, в глобальное киберпространство, состоящее из битов, новой фундаментальной основы нашего космоса. Именно сеть стала новым измерением пространства и действительности.

Второе революционное изменение, которое становится все ярче и очевиднее, связано с глубокой трансформацией социальных ролей поколений. На заре истории человечества и в течение очень длительного времени трансляция знаний, жизненно необходимых человеку, системно значимой для цивилизации информации, осуществлялась от старших младшим. На современном этапе мы замечаем целый ряд ситуаций, когда старшим не хватает знаний, чтобы продолжать миссию хранения коллективной памяти. Уже младшие обучают старших, и это происходит именно тогда, когда речь идет об электронном пространстве бытия. Образовался разрыв между поколениями, он совершенно нов и глобален [5]. Сегодняшнюю культуру можно маркировать как префигуративную – как культуру очень быстрых и глубоких трансформаций (Мид М.). И решающее значение в таком обществе имеет не сама по себе новация, их количество и качество, а способы и темпы ее распространения в обществе. Сегодня во всех частях мира, где все народы объединены электронной коммуникативной сетью, у молодых людей возникла общность опыта, того опыта, которого никогда не было и не будет у старших. И, наоборот, старшее поколение никогда не увидит в жизни молодых людей повторения своего беспрецедентного опыта. Сегодняшние дети вырастают в мире, которого не знали старшие. Появляются новые профессиональные группы, они становятся, с одной стороны очень молодыми, а с другой – определяющими.

Третьим моментом, связанным с принципиальным отличием современного информационного общества, необходимо назвать тот факт, что в прошлом, и в эпоху традиционализма и на индустриальном этапе развития общества, обучение важнейшим социально-экономическим, политическим, научным практикам осуществлялось в отношении к длительности жизни человека в очень короткий период времени, практически до овладения человеком профессией. Получив знания, он мог успешно осуществлять свою профессиональную деятельность, реализовывая все, что было усвоено в результате цивилизационной фундаментально значимой трансляции знания от поколения к поколению. В профессии этот человек становился тем успешнее, чем дольше и качественнее осуществлял свою деятельность. На сегодняшний день сложился устойчивый тренд увеличения продолжительности жизни, кото-

рую человек вынужденно должен провести в активной познавательной позиции, и может быть, с развитием глобального информационного общества сложится модель, в рамках которой вообще не будет такого периода в жизни человека, когда он не будет учиться. Таким образом, важнейшей переменной стало изменение поколенческого соотношения субъектов и объектов информационного обмена.

Революционным по своим масштабам и значению изменениям подвергается сегодня традиционная система образования, в основе которой столь длительный период лежала классно-урочная система, как принцип организации процесса обучения, прямая коммуникация в системе «учитель» - «ученик» внутри определенного локального пространства. В эпоху абсолютной власти визуализации и информатизации происходит перенос академической и образовательной жизни в пространство интернет, учитель и ученик уже не объединены пространственно-временной организацией.

Выделение оппозиций, иногда достаточно условное, отношение к разным полюсам позволяет лучше понять смысл явления, происходящих перемен. Поэтому можно провести подобную процедуру противопоставления старого и нового образования, провести границу между образованием и обучением эпохи индустриальной и образованием и обучением эпохи постиндустриальной. Оппозиции есть не что иное, как принципы, на которых основывались системы передачи культурно-исторического опыта в старой, уходящей системе и современной, принадлежащей обществу сетевых структур:

целостность – отсутствие целостности;

универсальность, например, холистическая идея Университета в противовес сегодняшней специализированности образовательного продукта, фрагментарность;

фундаментальность как долговечность, углубленность, твердость против невозможности фундаментальности – недолговечность, изменчивость, поверхностность;

нормативность – ненормативность, плюралистичность;

формальность, как заданность институциональными организационными формами – неформальность (неорганизованность);

стабильность – неустойчивость;

централизация – децентрализация, и как следствие возможность высокой демократизации образования;

закрытость – открытость, связанная, например, с возможностью проследить индивидуальную траекторию обучения студента;

линейность – нелинейность, связанная, в том числе, с многоканальной коммуникацией;

завершенность – незавершенность, непрерывность;

коммуникация «face to face» против коммуникации «face to interface» в отсутствие единой пространственно-временной организации;

массовость, как проблематичность высокой степени индивидуализации – индивидуальность (абсолютизация индивидуализации);

признание авторитетов – деканонизация, борьба с традиционными ценностями в образовании.

Таким образом, если проанализировать все перспективы образования в современном глобальном сетевом обществе, связанные с названными выше особенностями, то можно обнаружить как глубокие недостатки, так и новые прекрасные возможности для развития образования.

Приветствовать организацию обучения посредством различного рода электронных сред для поддержки самостоятельной работы студентов, для осуществления дистанционного образования можно и нужно в случае, если, во-первых, имеется более или менее целостное представление о новых образовательных технологиях, и, во-вторых, есть возможности менять сам принцип (но не принципы) работы преподавателя. Кроме того, современные технологии предоставляют интересные возможности в преподавании гуманитарных дисциплин, тех отраслей знания, в основе которых лежит не формализованный предмет, а текст как любой культурно-исторический объект, выступающий носителем информации.

Интересными представляются различные e-learning системы, часто называемыми системами управления обучением (Learning Management System - LMS) или виртуальными образовательными средами. Лидерами на нашем рынке являются такие LMS, как MOODLE, Прометей, Гиперметод. Любая из этих LMS представляет собой инструментальную среду разработки отдельных обучающих курсов и образовательных веб-сайтов. В основу подобных

проектов положена теория социального конструктивизма, иными словами теория механизмов получения и переработки познавательной информации, а методологическим основанием для этого подхода, помимо прочего, стали постмодернистская философия и социология познания.

Отметим, что программный продукт, называемый LMS, позволяет:

- использовать его для углубления знаний студентов, а не для повторения базовых понятий, концепций курса;

- сделать процесс максимально индивидуализированным;

- координировать самостоятельную работу студента;

- иметь возможность постоянной обратной связи с каждым конкретным студентом;

- предоставить студенту постоянный, осуществляемый с любого SMART-устройства, доступ к образовательному контенту;

- предоставить студенту возможность изучать вопросы курса в любое время;

- вести диалог на любые интересные студентам и преподавателю темы [3].

В целом система имеет следующую структуру: ресурсы (ссылки на сайты, файлы, в т.ч. медиафайлы, веб-страницы); интерактивные элементы (тесты, легко создаваемые в программе «Hot Potatoes», лекции, семинары); социальные элементы – элементы курса, позволяющие осуществлять обмен – коммуникацию в системах «преподаватель - студент», «студент - студент»: форум, глоссарий, wiki и др.; информационные блоки – поиск, статистика, каталог и пр. Система поддерживает как индивидуальное, так и групповое выполнение творческих работ. Тесты в системе предполагают произвольную последовательность прохождения, повторные попытки (их количество устанавливается автором контента), адаптивный режим. Система позволяет преподавателю сопровождать каждый вопрос и ответ комментариями, имеется возможность автоматизированной статистической обработки и анализа ответов [1].

Кроме того, LMS позволяет автоматизировать администрирование процесса, на уровне системы «преподаватель» - «студент», ускорить и повысить качество обмена оперативной информацией, размещать календарный план курса. Однако осуществле-

ние посредством форумов, чатов, семинаров «социализации» электронных курсов, организации общения, его особенности и последствия являются отдельной серьезной проблемой.

Использование MOODLE в преподавании гуманитарных дисциплин позволяет разрешить важнейшую задачу, решить которую вне качественной и глубокой поддержки самостоятельной работы студента было невозможно. Принципиальное сокращение часов на аудиторные занятия по курсам гуманитарного и социально-экономического блока в техническом ВУЗе, когда соотношение аудиторной и внеаудиторной нагрузки находится в диапазоне 20-30%, ставит преподавателя перед выбором либо осуществлять только обзор всех проблем по программе курса, либо углубляться в одни темы за счет снижения качества освоения других. LMS, в частности, модульная объектно-ориентированная динамическая образовательная среда (MOODLE) позволяет вынести часть лекционного материала на самостоятельное, но при этом направляемое, контролируемое, рефлексированное студентом изучение.

Опция введения в создаваемый образовательный контент так называемой «лекции» дает возможность преподавателю обязать студента прочитать предлагаемый текст, ознакомиться с наглядным материалом, а сопроводив этот элемент курса методическим аппаратом (вопросами различного типа, в том числе, заданиями отрывочного типа – эссе) направить студента на более глубокое освоение: его анализ, понимание, оценку в зависимости от дидактических целей. Только правильные ответы на вопросы, а также выполнение задания в форме эссе дают студенту право перехода к следующему тексту, а им может быть как очередная порция учебного материала, так и система вопросов и заданий. Иными словами тесты, встроенные в «лекцию» могут управлять последовательностью показа материала в данном модуле. К примеру, студент, прочитав текст лекции и отвечая на вопросы после этого, не набирает нужного количества баллов, система возвращает его либо в начало «лекции», либо в начало раздела, что настраивается преподавателем. Именно такими возможностями компьютерной программы объясняется нелинейность процесса, что делает возможной индивидуальный подход в обучении.

В целом получается, что разрабатывая собственный электронный образовательный курс на основе LMS – MOODLE, пре-

подаватель должен создать как информирующий контент, снабдив его качественными ресурсами (электронной библиотекой, базами данных, полезными ссылками), так и собственно обучающий контент– дидактический аппарат, включив в него глоссарий, систему вопросов, заданий, тестов.

Хорошие возможности в области электронного образования связаны с повышением наглядности преподаваемого материала, что играет, чуть ли не решающую роль для студентов, чья культура метко названа экранной, которые привыкли к высокой степени визуализации информации. Элементами наглядности в обучении истории сегодня остаются те же портреты исторических личностей, фото и рисунки объектов историко-культурной ценности, которые используются преподавателем для создания образа эпохи, а также исторические карты. Этот материал становится электронным, очень доступным, понятным и необходимым студенту, мобильным (можно использовать в разных разделах курса, при разных форматах учебного процесса), динамичным (gif-анимация), разнообразным (аудио и видео), позволяющим осуществлять компьютерное моделирование исторических событий. Возможности использования новой наглядности ограничиваются только желанием, творческим настроем преподавателя и, конечно, ресурсами, которыми он располагает.

Итак, виртуальные познавательные среды как оболочки разработки отдельных курсов и образовательных веб-сайтов расширяют инструментарий преподавателя и возможности студента.

Можно по-разному относиться к революционным переменам в образовании вообще, к дистанционному образованию, в частности. Очевидно, что интернет, где формируются новые социальные и институциональные сети – это привычная и комфортная среда существования большинства студентов, поэтому не использовать его возможности в образовании было бы не правильно. С другой стороны, использование новых технологий, например, электронной среды MOODLE, обещает эвристические перспективы в творческом профессиональном поиске преподавателя.

### **Литература:**

1. Анисимов А.М. Работа в системе дистанционного обучения Moodle. Учебное пособие. 2- изд. испр. и дополн. Харьков, ХНАГХ, 2009.



URL: <http://www.moodle.org>

2. Ассман Я. Культурная память: Письмо, память о прошлом и политическая идентичность в высоких культурах древности / Пер. с нем. М.М. Сокольской. М.: Языки славянской культуры, 2004.

3. Дьяченко А. Среда дистанционного обучения в Moodle. URL: <http://www.moodle.org>

4. Кастельс М. Информационная эпоха. URL: <http://www.telecomlaw.ru/studyguides/Kastel.pdf>

5. Мид М. Культура и мир детства. URL: // [http://lib.unidubna.ru/search/files/ps\\_mid\\_kult/~ps\\_mid\\_kult.htm](http://lib.unidubna.ru/search/files/ps_mid_kult/~ps_mid_kult.htm)

6. Назарчук А. В. Сетевое общество и его философское осмысление // Вопросы философии № 7, 2008, с. 61-75.

7. Эко У. URL: [http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Culture/Eko/Int\\_Gutten.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Culture/Eko/Int_Gutten.php)

**УДК35.077.6+93**

**ББК Ч448.044**

**ГСНТИ 03.01.45**

**Код ВАК 13.00.02**

**Г.Н. Шапошников, И.В. Айрапетова**

Екатеринбург

**НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПЕРЕХОДА НА НОВЫЕ  
ФГОС ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ИСТОРИЯ ОТЕЧЕСТВА» В  
ВУЗАХ НЕГУМАНИТАРНОГО ПРОФИЛЯ**

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: история, инновационные технологии, интерактивные методы

АННОТАЦИЯ: Статья посвящена инновационным технологиям изучения родной истории в учреждении негуманитарного высшего образования. Авторы исследуют такие проблемы как методическое обслуживание образовательного процесса, системы оценки, интерактивный метод и информационных технологий. Важное место занимает особенности использования инновационных методов истории в современных \_С\_ержях.

**H.N. Shaposhnikov, I.V. Ayrapetova**

Yekaterinburg

**SOME PROBLEMS OF THE TRANSITION TO THE NEW  
FEDERAL STATE EDUCATIONAL STANDARDS IN  
STUDYING NATIVE HISTORY AT THE NON-  
HUMANITARIAN HIGH SCHOOL**